



COMUNE DI SERRAMANNA

Provincia del Medio Campidano

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

DELIBERAZIONE N.° 22/2010

Del 08-07-2010

Oggetto

ADOZIONE DEFINITIVA PIANO PARTICOLAREGGIATO PER IL CENTRO STORICO

L'anno **duemiladieci** addì **8** del mese di **Luglio** alle ore **09:30**, sala delle adunanze consiliari, si è riunita il Consiglio Comunale, in **prima** convocazione.

Risultano all'appello:

ELENA FADDA	PRESIDENTE	Presente
ALESSANDRO MARONGIU	SINDACO	Presente
SERGIO MURGIA	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
SALVATORE CADAU	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
FABIO CASU	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
VALTER MANCOSU	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
ALBERTO PALMAS	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
ALESSIO TOCCO	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
GIULIO COSSU	CONSIGLIERE COMUNAL	Assente
GIANFRANCO FARRIS	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
MATTIA PANI	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
MICHELA MEDDA	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
VINCENZO CARBONI	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
BARBARA STERI	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
SANDRO BUCCOLI	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente
GIORGIO CABONI	CONSIGLIERE COMUNAL	Assente
SANDRO PILLITU	CONSIGLIERE COMUNAL	Presente

TOTALE Presenti: 15

Assenti: 2

Il Presidente, **FADDA ELENA** constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Partecipa in qualità di Segretario Comunale il **Dr. ORTU REMO**.

La seduta è pubblica.

Alle ore 12,55 entra in aula il consigliere Elena Fadda ed il consigliere anziano Sig. Murgia Sergio cede la Presidenza del Consiglio comunale al Presidente Elena Fadda.

Il Presidente Fadda assume la Presidenza del Consiglio comunale.

Chiede la parola il consigliere Farris che richiede l'inversione dell'odg del punto 8 (Piano Particolareggiato per il Centro Storico – Esame osservazione e adozione definitiva) per dare la possibilità ai tecnici progettisti di fare tutte le delucidazioni **col punto 5** (Adozione definitiva Piano di Lottizzazione presentata dai Sigg.ri Mascia Luca e Mascia Andrea).

Chiede la parola il cons. Carboni che non si trova l'accordo con la proposta di Farris di inversione del punto all'odg e non capisce l'esigenza di spostarlo anche perché dichiara che in conferenza capi gruppo si è stabilito la scaletta degli argomenti da trattare in consiglio.

Chiede la parola il cons. Farris per precisare che in conferenza capi gruppo non c'è stato nessun accordo sull'ordine dei punti da trattare ma si sono esaminati gli argomenti da portare in Consiglio.

Esce dall'aula il consigliere Pani, pertanto risultano presenti in aula n. 14 consiglieri.

Il Presidente mette in votazione la proposta del cons. Farris di inversione dell'odg in forma palese per alzata di mano e si registra il seguente risultato finale:

Presenti e votanti	n. 14
Voti favorevoli	n. 10
Voti contrari	n. 4 (Carboni, Steri, Buccoli e Pillitu)

Il Presidente, preso atto dell'esito della votazione dichiara accolta la proposta di inversione della trattazione del punto 8[^] al punto 5[^] iscritto all'odg della convocazione odierna.

Procede pertanto in merito dando atto che il consiglio comunale proseguirà con i lavori consiliari con l'esame del punto relativo al Piano Particolareggiato del Centro Storico – Esame osservazioni e adozione definitiva.

Il Presidente invita i tecnici progettisti e l'ing. Atzori, responsabile del servizio Tecnico, ad assistere in aula.

Il Presidente Fadda specifica che l'esame delle osservazioni sono state anticipate dai lavori della conferenza dei capi gruppo e della II[^] Commissione consiliare e che le osservazioni medesime sono state consegnate in copia ai consiglieri comunali.

Il Presidente cede la parola al Sindaco per illustrare l'argomento.

Rientra in aula il cons. Pani. Pertanto risultano presenti in aula n. 15 consiglieri.

Il Sindaco prima di procedere ad illustrare l'argomento ringrazia per la presenza e per il lavoro svolto il Responsabile del Servizio Tecnico ing. Atzori, il Responsabile del Procedimento geom. Pillitu ed i tecnici progettisti. Procede poi in merito ricordando che il Consiglio Comunale con deliberazione n. 31 del 23/7/2009 ha adottato il Piano Particolareggiato per il centro storico, che il Piano medesimo è stato depositato presso la Segreteria del Comune per 30 gg. per presa visione e presentazione di eventuali osservazioni, che è stata data notizia al pubblico di deposito con avviso all'Albo Pretorio del Comune e pubblicazione su un quotidiano a diffusione regionale e sul sito internet del Comune di Serramanna. A seguito di detti adempimenti sono pervenute, entro i termini previsti dalla legge, al protocollo del Comune n. 20 osservazioni al Piano Particolareggiato Centro Storico. Comunica che le osservazioni pervenute sono state esaminate sia dall'Ufficio comunale competente e sia dall'Ufficio di

Progettazione e, su alcune esiste una condivisione anche perché si trattava di un refuso e pertanto subito accoglibili mentre alcune sono demandate all'esame e volontà del Consiglio comunale. Come maggioranza si è giunti alla condivisione di quasi tutte le osservazioni presentate. Ricorda che se viene modificato il parere tecnico sulle osservazioni queste necessitano di un nuovo parere tecnico e pertanto, anche a tal fine, sono presenti in aula i referenti tecnici. Propone come svolgimento dei lavori consiliari la presentazione, l'esame delle osservazioni e delle relative deduzioni apposte, con successiva votazione sulle singole osservazioni. Procede pertanto dando lettura delle singole osservazioni dalla n. 1 alla n. 20 e delle relative deduzioni, proponendone di accoglierle o di respingerle come da allegato "A" al presente atto.

Esaurita l'esposizione delle osservazioni il Sindaco ribadisce che qualora dovessero scaturire dal Consiglio comunale delle indicazioni diverse rispetto a quanto dedotto sulle osservazioni dal Responsabile del Servizio e dagli Ingegneri progettisti, sarà necessario acquisire il nuovo parere tecnico di regolarità del Responsabile che, precisa, anche a tal fine, è presente in aula.

Il Presidente, ringrazia il Sindaco per l'esposizione, invita i consiglieri ad iscriversi ed apre il dibattito. Si registrano i seguenti interventi:

Un cittadino entra in aula consiliare e consegna al Presidente un documento scritto.

- cons. Pillitu per affermare che ci sono incongruenze fra diverse osservazioni, nel senso che alcune sono in contrasto con altre. Ritiene che sono sicuramente accoglibili le osservazione ma devono avere dei riflessi nel complesso.
- Cons. Pani che ritiene si debbano sostenere le osservazioni dei cittadini. Si sofferma sulla osservazione n. 4 presentata dal prof. Flaviano Ortu a tutela della salvaguardia delle costruzioni in pietra e sulle tinte da utilizzare nel centro storico.
- Cons. Carboni che condivide le argomentazione del cons. Pani e ritiene che le osservazioni dei cittadini vadano accolte.

Il Presidente dà la parola al progettista del Piano ing. Bordicchia. L'ing. Bordicchia precisa che le osservazioni vanno valutate singolarmente e che in merito ai sedimi si è intervenuti solo su quelli dimostrabili e rimane comunque il tetto di 3,5 mc. Fornisce i chiarimenti sulla tavolozza dei colori previsti nel Piano e riguardo le pompe di calore ed i pannelli solari specifica che è prevista l'installazione in modo che non siano visibili e comunque secondo quanto previsto dal protocollo Stato-Regione.

- Sindaco per precisare che, come detto dall'ing. Bordicchia una modifica della norma si può pensare dopo un monitoraggio di almeno un anno.

Il Presidente informa sulla nota presentata dal cittadino sig. Nioi su inconveniente igienico nella via C.Battisti e ne dà lettura precisando che verrà trasmessa all'Ufficio Tecnico comunale.

Il Presidente comunica che sulle osservazioni presentate è stato apposto il parere favorevole di regolarità tecnica del Responsabile del Servizi e che, se non ci sono ulteriori interventi procede alla messa in votazione delle singole osservazioni. **Procede pertanto dandone lettura e mettendo in votazione in forma palese per alzata di mano le singole osservazioni e si registra il seguente risultato finale:**

1^ VOTAZIONE: osservazione n. 1 relativa all'immobile sito in via Beatrice n. 9 presentata dal Sig. Cabras Alessio.

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

2^ VOTAZIONE: osservazione n. 2 relativa all'immobile sito in Piazza Martiri n. 5 /7 presentata dal Sig. Mascia Andrea.

PRESENTI E VOTANTI N. 15
VOTI FAVOREVOLI N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

3^ VOTAZIONE: osservazione n. 3 relativa all'immobile sito in in Piazza Martiri n. 5 /7 presentata dal dall'arch. Celestino Soddu.

PRESENTI E VOTANTI N. 15
VOTI FAVOREVOLI N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

4^ VOTAZIONE: osservazione n. 4 presentata dal Sig. Flaviano Ortu.

Dopo la lettura dell'osservazione e delle relative deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale chiedono la parola i seguenti consiglieri:

- Cons. Carboni propone di scindere la votazione e farne una integrale ed una parziale.

Il Segretario Dr. Ortu chiarisce che si stanno votando le osservazioni correlate dal relativo parere tecnico e pertanto il consiglio può decidere se accogliere l'osservazione o no, tenendo presente che se si disattende il parere tecnico questo dev'essere nuovamente acquisito e per questo che sono in aula i tecnici.

- cons. Casu che ritiene non ci possa essere un parere tecnico sui colori e vorrebbe votare l'osservazione complessivamente;
- cons. Buccoli per chiarimenti su cio' che si sta votando;
- cons. Pani che ritiene si debba votare a favore o contro senza distinzioni.
- cons. Farris che ritiene anomala l'osservazione che si sta esaminando in quanto questa incide sul Piano e pertanto rimarca che i colori devono rimanere imm modificabili sia che si voti a favore o contro.
- cons. Pillitu che considera che con la proposta di deliberazione sulle osservazioni dobbiamo far proprie anche le deduzioni;
- cons. Cadau che vorrebbe votare a favore dell'osservazione n. 4 e considera che ci si potrebbe fare carico di integrare i colori in futuro perchè non vorrebbe che si impantani il Piano.

Il Presidente al fine di stabilire cosa votare propone di mettere in votazione l'osservazione senza tener conto delle deduzione e pertanto sarà voto a favore o contro intendendo che il voto favorevole intende anche l'integrazione dei colori, mentre chi vota contro respinge le osservazioni e successivamente porrà in votazione l'osservazione con le deduzioni.

- Chiede la parola il cons. Casu che chiede vengano rilette le osservazioni;
- Chiede la parola il cons. Farris per precisare che il Piano è già stato presentato in Assemblea Pubblica ai Tecnici, il consiglio si è già espresso in merito e oggi non stiamo mettendo in discussione il Piano che è stato già approvato.

Il Presidente procede pertanto alla messa in votazione in forma palese per alzata di mano della sola osservazione n. 4 così come presentata dal Sig. Flaviano Ortu, senza deduzioni e si registra il seguente risultato:

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 5 (Carboni, Steri, Buccoli, Pillitu e Pani)
VOTI CONTRARI	N. 10

Il Presidente procede poi alla messa in votazione in forma palese per alzata di mano della osservazione n. 4 presentata dal Sig. Flaviano Ortu, con le deduzioni dell'Ufficio Tecnico e si registra il seguente risultato:

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 10
VOTI CONTRARI	N. 5 (Carboni, Steri, Buccoli, Pillitu e Pani)

Il Presidente a seguito dell'esito delle votazioni sopra espresse comunica che metterà in votazione l'osservazione n. 4 corredata dalle deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

Chiede la parola il cons. Casu per dichiarazione di voto: ritiene che si potrebbero inserire anche i nuovi colori.

Chiede la parola il cons. Buccoli che preannuncia che non parteciperà al voto in quanto si sarebbero potute accogliere in toto le osservazione del cittadino.

Si allontana dall'aula il cons. Buccoli.

Chiede la parola il cons. Carboni che preannuncia voto favorevole per l'accoglimento integrale delle osservazioni.

Chiede la parola il cons. Steri che si associa a quanto dichiarato dal cons. Carboni.

Si allontanano dall'aula i consiglieri Buccoli, Pani, Pillitu.

Il Presidente pone in votazione in forma palese per alzata di mano l'osservazione n. 4 presentata dal Sig. Flaviano Ortu con le deduzione dell'Ufficio Tecnico e si registra il seguente risultato:

PRESENTI E VOTANTI	n. 12
VOTI FAVOREVOLI	n. 10
VOTI CONTRARI	n. 2 (Carboni, Steri)

Il Presidente dichiara respinta l'osservazione n. 4 presentata dal Sig. Flaviano Ortu come da deduzione dell'Ufficio Tecnico comunale.

RIENTRANO IN AULA I CONSIGLIERI BUCCOLI, PILLITU E PANI pertanto risultano presenti n. 15 consiglieri comunali.

5^ VOTAZIONE: osservazione n. 5 relativa all'immobile sito in via Roma 137 presentata dal Sig. Secondino Cossu.

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 14
ASTENUTI	N. 1 (Pillitu)

Si accoglie, l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

6^ VOTAZIONE: osservazione n. 6 relativa all'immobile sito in Via Roma n. 3 presentata dal Sig. Fanti Lucio

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

7^ VOTAZIONE: osservazione n. 7 relativa all'immobile sito in via Sassari 9 presentata dal Sig. Zucca Alessandro Giuseppe.

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

8^ VOTAZIONE: osservazione n. 8 relativa all'immobile sito via Garibaldi n. 6 del Sig. Batzella Flavio

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

9^ VOTAZIONE: osservazione n. 9 relativa all'immobile sito via Oristano n. 19 6 del Sig. Putzolu Antonio

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

10^ VOTAZIONE: osservazione n. 10 relativa all'immobile sito via Roma 131 del Sig. Serci Marino

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

11^ VOTAZIONE: osservazione n. 11 relativa all'immobile sito via Roma 133 del Sig. Serci Marino

Si allontana dall'aula il cons. Medda.

PRESENTI E VOTANTI	N. 14
VOTI FAVOREVOLI	N. 14

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

12^ VOTAZIONE: osservazione n. 12 relativa all'immobile sito via Trento 18 del Sig. Clara Ligas

PRESENTI E VOTANTI	N. 14
VOTI FAVOREVOLI	N. 14

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

13^ VOTAZIONE: osservazione n. 13 relativa all'immobile sito via G.Cesare n. 22 del Sig. Murgioni Gemma

Rientra in aula il cons. Medda

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 14
VOTI CONTRARI	N. 1 (Pillitu)

Si accoglie, l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

14^ VOTAZIONE: osservazione n. 14 relativa all'immobile sito via Roma n. 39-39/A del Sig. Maccioni Alfredo

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

15^ VOTAZIONE: osservazione n. 15 relativa all'immobile sito via Piazza Martiri 6 del Sig. Gianluca Daga

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 14
ASTENUTI	N. 1 (Pillitu)

Si accoglie, l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

16^ VOTAZIONE: osservazione n. 16 relativa all'immobile sito in via Roma e via dell'Angelo del Sig. Cocco Guglielmo

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

17^ VOTAZIONE: osservazione n. 17 relativa all'immobile distinto al catasto fabbricati Fg. 48 partic. 3462 del sig. Vacca Salvatore

Dopo la lettura dell'osservazione e delle relative deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale da parte del Presidente, chiedono la parola i seguenti consiglieri:

- cons. Buccoli che si dichiara favorevole all'accoglimento dell'osservazione;
- cons. Carboni che si associa a quanto dichiarato dal cons. Buccoli;
- cons. Pani che a nome del gruppo consiliare "Giustizia e Libertà" si dichiara favorevole all'accoglimento dell'osservazione.

Il Presidente chiarisce che metterà in votazione l'osservazione con le deduzioni dell'Ufficio Tecnico e il voto sarà osservazione con deduzioni accettata o respinta.

Il Presidente procede alla messa in votazione dell'osservazione n. 17 del Sig. Vacca Salvatore comprensiva delle deduzioni che prescrivono quanto segue "Si respinge la richiesta in quanto l'edificio di cui si richiede la riclassificazione non rientra nella fattispecie per la sopralevezione A7 (migliorare la sequenza dei profili). Comunque, si fa rilevare che l'edificio potrà essere completato mediante l'utilizzo dell'indice fondiario di 3,5 mc/mq, qualora tale indice non sia stato finora raggiunto", in forma palese per alzata di mano e si registra il seguente risultato finale:

Il consigliere Pani dichiara di non partecipare al voto

VOTANTI	N. 14
VOTI FAVOREVOLI	N. 9
ASTENUTI	N. 5 (Fadda, Carboni, Steri, Buccoli e Pillitu)

Il Presidente,, preso atto dell'esito della votazione, dichiara respinta l'osservazione presentata dal Sig. Vacca Salvatore come da deduzione dell'Ufficio Tecnico comunale.

18^ VOTAZIONE: osservazione n. 18 relativa all'immobile sito via E.d'Arborea n. 22 del sig. Etzi Massimo.

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

19^ VOTAZIONE: osservazione n. 19 relativa all'immobile sito via Serra, n. 145 del Sig. Bianca Lasio.

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 15

Si accoglie, all'unanimità l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

20^ VOTAZIONE: osservazione n. 20 relativa all'immobile sito via Roma della Sig.ra Caboni Anna Maria Assunta

PRESENTI E VOTANTI	N. 15
VOTI FAVOREVOLI	N. 14
VOTI CONTRARI	N. 1 (Pillitu)

Si accoglie, l'osservazione come da deduzioni dell'Ufficio Tecnico comunale.

Il Presidente, esaurite le votazione sulle singole osservazioni, mette in votazione in forma palese per alzata di mano, il Piano Particolareggiato del Centro Storico, così come modificato dall'esito delle votazione sulle osservazioni presentate dai cittadini e dalle relative deduzioni dell'Ufficio Tecnico Comunale.

Interviene il cons. Buccoli per dichiarazione di voto: dichiara che è favorevole all'accoglimento delle osservazioni ma si deve tener conto delle variazioni intervenute in fase di votazione e quindi è favorevole all'intero Piano ma non alle osservazioni per come sono state accolte.

Interviene il cons. Carboni che si associa a quanto detto dal cons. Buccoli.

Interviene il cons. Steri che a nome del gruppo "Giustizia e Libertà" e si associa a quanto dichiarato dai consiglieri Buccoli e Carboni.

Si allontana dall'aula il consigliere Pillitu pertanto risultano presenti n. 14 consiglieri.

Il Presidente, terminate le dichiarazioni di voto, dà lettura della proposta di deliberazione relativa all'adozione definitiva del Piano Particolareggiato per il centro storico, la pone in votazione in forma palese per alzata di mano e si registra il seguente risultato finale:

Presenti e votanti n. 14

Voti favorevoli n. 14 si approva all'unanimità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la determinazione del Responsabile dell'Area Pianificazione e Gestione del Territorio n° 138 del 28.09.2005 con la quale è stata aggiudicata in via definitiva la redazione del Piano Particolareggiato per il Centro Storico e predisposizione della documentazione di base alla A.T.P. costituita tra i professionisti Ing. Giorgio Serra, Ing. Roberto Bordicchia, Ing. Marco Muscas, Ing. Massimiliano Brau, con sede legale in Cagliari Via Mameli n° 59/c , per l'importo complessivo di € 112.230,40 oltre i contributi previdenziali e l'I.V.A. alle condizioni previste nella convenzione stipulata in data 29.11.2005;

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n° 82 del 27-08-2007 con la quale è stato disposto:

- Di approvare gli indirizzi progettuali relativi alla redazione del nuovo Piano Particolareggiato per il centro storico, presentati dall'Associazione Temporanea di Professionisti rappresentata dall'Ing. Sergio Serra, e depositati agli atti dell'ufficio tecnico comunale con le correzioni apportate dal Responsabile del procedimento Geom. Antonio Pillitu;
- Di dare atto che il Piano Particolareggiato per il Centro Storico dovrà uniformarsi alle prescrizioni contenute nel Piano Paesistico Regionale di cui alla Legge Regionale 25 novembre 2004 n° 8, tenendo conto della ripermetrazione del centro di antica e prima formazione approvata con la delibera del Consiglio Comunale n° 9 del 05/04/2007 in attuazione all'art. 52 del citato PPR.

Visto il Piano particolareggiato proposto dall'Associazione di professionisti incaricati che prevede la suddivisione dell'intero centro storico in isolati delimitati dall'attuale viabilità, all'interno dei quali sono state individuati, servendosi della documentazione di base:

1. I lotti edificati od edificabili con le presumibili proprietà;
2. La situazione catastale risultante dalle mappe esistenti;
3. La consistenza edilizia (Superfici coperte, volumetrie, indici volumetrici e rapporti di copertura);
4. Le coperture degli edifici esistenti;
5. La zonizzazione con l'individuazione degli interventi attuabili;

Dato atto che il Piano individua all'interno del Centro storico otto categorie d'intervento che sono state così denominate:

A1 Restauro scientifico A2 Risanamento A3 Ristrutturazione edilizia	Interventi conservativi
A4 Demolizione di superfetazioni A5 Nuove edificazioni a seguito di demolizioni A6 Nuove edificazioni in lotti liberi A7 Sopraelevazioni A8 Interventi di reintegrazione ambientale	Interventi di reintegrazione Urbanistico-ambientale

Richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale n° 31 del 23.07.2009 con la quale è **stato disposto di:**

- adottare ai sensi degli articoli 20 e 21 della Legge Regionale n° 45/89 e successive modifiche e integrazioni il Piano Particolareggiato per il centro storico così come redatto dall'A.T.P. costituita tra i professionisti Ing. Giorgio Serra, Ing. Roberto Bordicchia, Ing. Marco Muscas, Ing. Massimiliano Brau;
- Di disporre che il Piano, successivamente all'esecutività, venga depositato presso la segreteria comunale unitamente alla presente deliberazione per 30 giorni consecutivi, affinché chiunque possa prenderne visione e presentare osservazioni nei successivi 30 giorni;
- Di dare notizia al pubblico dell'avvenuto deposito mediante avviso da pubblicarsi nell'albo pretorio del comune, su un quotidiano a diffusione regionale e sul sito internet del comune;
- Di incaricare l'ufficio tecnico comunale di predisporre tutti gli atti consequenziali;

Atteso che della suddetta adozione è stato dato avviso al pubblico, ai sensi dell'art. 20 della L.R. n° 45/89 , mediante pubblicazione sul quotidiano "La Nuova Sardegna" , mediante affissione all'albo pretorio dal 07.08.2009 e sul sito internet del Comune;

Dato atto che nei termini previsti dalla L.R. n° 45/89 sono pervenute 20 osservazioni allegate alla presente;

Viste le deduzioni sulle osservazioni contenute nell'allegato A;

Vista l'istruttoria del Responsabile del Procedimento Geom. Antonio Pillittu;

Vista la Legge Regionale n° 45/89 e successive modifiche e integrazioni;

Visto il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

Visti i pareri resi, ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del suindicato Testo Unico, del Responsabile del Servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Uditi gli interventi dei consiglieri sopra riportati;

Esaminate le osservazioni e preso atto dell'esito delle votazioni relative alle singole osservazioni;

Preso atto dell'esito della votazione sopra riportata relativa all'approvazione all'unanimità del Piano Particolareggiato per il Centro Storico;

DELIBERA

Di far proprie le deduzioni di cui all'allegato "A" e conseguentemente accogliere e respingere le osservazioni presentate secondo quanto in esso riportato;

Di adottare in via definitiva, ai sensi degli articoli 20 e 21 della Legge Regionale n° 45/89 e successive modifiche e integrazioni il Piano Particolareggiato per il centro storico, così come modificato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni presentate, come redatto dall'A.T.P. costituita tra i professionisti Ing. Giorgio Serra, Ing. Roberto Bordicchia, Ing. Marco Muscas, Ing. Massimiliano Brau;

Di incaricare l'ufficio tecnico comunale di predisporre tutti gli atti consequenziali.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to FADDA ELENA

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dr. ORTU REMO

PARERI EX ART. 49, COMMA 1 T.U.E.L. N. 267/2000

REGOLARITA' TECNICA - FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE

F.to ing. Giuseppina Atzori

REGOLARITA' CONTABILE -

ULTERIORE PARERE - FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. N. 267/2000 viene pubblicata all'Albo Pretorio, ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Lì, 22-07-2010

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DR. ORTU REMO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Dal 01-08-2010 questo atto è esecutivo ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. N. 267/2000.

Lì, 22-07-2010

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DR. ORTU REMO

CERTIFICATO DI COPIA CONFORME

Per copia conforme all'originale.

Lì, 22-07-2010

L'ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO
PORRU MARIA PAOLA